

**INE/CG467/2021**

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA RESPUESTA A LA CONSULTA FORMULADA POR EL SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ TÉCNICO ASESOR PARA LOS CONTEOS RÁPIDOS 2020-2021 (COTECORA) EN RELACIÓN CON EL MECANISMO DE ASIGNACIÓN DE LAS CURULES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, APROBADO MEDIANTE ACUERDO INE/CG193/2021**

### **G L O S A R I O**

|  |  |
|--|--|
| <b>Consejo General</b>                         | Consejo General del Instituto Nacional Electoral   |
| <b>COTECORA</b>                                | Comité Técnico Asesor para los Conteos Rápidos 2020-2021   |
| <b>CPEUM/Constitución</b>                      | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos  |
| <b>DEPPP</b>                                   | Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos  |
| <b>DERFE</b>                                   | Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores  |
| <b>Instituto/INE</b>                           | Instituto Nacional Electoral   |
| <b>Coalición JHH</b>                           | Coalición Juntos Hacemos Historia  |
| <b>LGIPE</b>                                   | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales  |
| <b>LGPP</b>                                    | Ley General de Partidos Políticos  |
| <b>MR</b>                                      | Mayoría Relativa   |
| <b>Mecanismo para la Asignación de Curules</b> | Acuerdo INE/CG193/2021 por el que se determina el mecanismo para la aplicación de la fórmula de asignación de las curules por el principio de representación proporcional en la Cámara de Diputados, |

que correspondan a los Partidos Políticos Nacionales con base en los resultados que obtengan en la Jornada Electoral a celebrarse el seis de junio de dos mil veintiuno.

**PEF**

Proceso Electoral Federal 2020-2021

**PPN**

Partido(s) Político(s) Nacional(es)

**RP**

Representación Proporcional

**Sistema  
de Verificación**

**de**

Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos

**TEPJF**

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

**Coalición VXM**

Coalición Va por México

## **A N T E C E D E N T E S**

- I. Creación del COTECORA.** El seis de noviembre de dos mil veinte, mediante Acuerdo INE/CG560/2020 el Consejo General aprobó la creación e integración del COTECORA, la cual se encarga de brindar asesoría para el diseño, implementación y operación de los conteos rápidos.
- II. Instructivo para formar Coaliciones.** En sesión extraordinaria del Consejo General, celebrada el siete de diciembre de dos mil veinte, se aprobó el Acuerdo por el que se emite el Instructivo que deberán observar los PPN que busquen formar Coaliciones para la elección de Diputaciones por el principio de Mayoría Relativa, en sus diversas modalidades, para el PEF, identificado con la clave INE/CG636/2020.
- III. Aprobación de Convenios de Coalición.** Con fecha quince de enero de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó, mediante Resoluciones identificadas con los números INE/CG20/2021 e INE/CG21/2021, las solicitudes de registro de dos Convenios de Coalición, el primero respecto de la solicitud de registro del Convenio de la Coalición parcial VXM para postular ciento setenta y seis fórmulas de candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa, presentado por el Partido Acción Nacional, el Partido

Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, para contender bajo esa modalidad en el PEF, y el segundo respecto de la solicitud de registro del Convenio de la Coalición parcial JHH para postular ciento cincuenta y un fórmulas de candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa, presentado por el Partido del Trabajo, el Partido Verde Ecologista de México y el Partido Político Nacional denominado Morena, para contender bajo esa modalidad en el PEF en curso.

- IV. Modificación Convenio de Coalición VXM.** Mediante Resolución INE/CG100/2021, el Consejo General en sesión celebrada el quince de febrero de dos mil veintiuno, resolvió respecto de la solicitud del registro de la modificación del Convenio de la Coalición parcial VXM para postular doscientas diecinueve fórmulas de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, presentado por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.
- V. Modificación Convenio de Coalición JHH.** Mediante Resolución INE/CG326/2021, el Consejo General en sesión celebrada el veinticinco de marzo de dos mil veintiuno, resolvió respecto de la solicitud del registro de la modificación del Convenio de la Coalición parcial JHH para postular ciento ochenta y tres fórmulas de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, presentado por los partidos del Trabajo, Verde Ecologista de México y el Partido Político Nacional denominado Morena.
- VI. Mecanismo para la asignación de las curules.** El diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que se determina el mecanismo para la aplicación de la fórmula de asignación de las curules por el principio de representación proporcional en la Cámara de Diputados, que correspondan a los Partidos Políticos Nacionales con base en los resultados que obtengan en la Jornada Electoral a celebrarse el seis de junio de dos mil veintiuno, identificado con la clave INE/CG193/2021.
- VII. Impugnación del Acuerdo INE/CG193/2021.** Inconformes con los criterios establecidos en el referido Acuerdo del Consejo General, los partidos políticos Acción Nacional, Morena y Encuentro Solidario, interpusieron medios de impugnación para controvertir tales criterios.

**VIII. Sentencia del TEPJF.** El veintisiete de abril del año en curso, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-68/2021 y Acumulados, mediante la cual confirmó, en la materia de análisis, el Acuerdo INE/CG193/2021.

**IX. Consulta realizada por la Secretaría Técnica del COTECORA.** Mediante oficio INE-DERFE/0783/2021, fechado el catorce de mayo de dos mil veintiuno, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, remite consulta a la DEPPP relativa a la estimación de resultados para la conformación de la Cámara de Diputados.

## **C O N S I D E R A C I O N E S**

### **A. De las atribuciones del INE**

1. De conformidad con los artículos 41, Base V, Apartado A, párrafo primero de la CPEUM; 29, párrafo 1 y 31, párrafo 1, de la LGIPE, la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado INE, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio. Como autoridad en la materia electoral, el INE es independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño y el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales.
2. El artículo 30, párrafo 1, incisos e) y f) de la LGIPE establece como uno de los fines del Instituto, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión, y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.
3. El artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción V de la LGIPE, señala que el Instituto tiene entre sus atribuciones para los Procesos Electorales Federales y locales los conteos rápidos.
4. El artículo 35, párrafo 1, de la LGIPE dispone que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia,

imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto y que el desempeño de sus atribuciones se realice con perspectiva de género.

5. El artículo 44, párrafo 1, inciso s), de la LGIPE determina como atribución del Consejo General: *“Registrar las candidaturas a ... las listas regionales de candidatos a diputados de representación proporcional que presenten los Partidos Políticos Nacionales...”*.
6. El artículo 44, párrafo 1, inciso u), de la LGIPE establece como atribución del Consejo General, efectuar: *“el cómputo total de la elección de todas las listas de diputados electos según el principio de representación proporcional, hacer la declaración de validez de la elección de ... diputados por este principio, determinar la asignación de ... diputados para cada partido político y otorgar las constancias respectivas, en los términos de esta Ley, a más tardar el 23 de agosto del año de la elección...”*.
7. El artículo 44, párrafo 1, inciso jj), de la LGIPE establece como atribución del Consejo General, dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las atribuciones conferidas en dicho artículo y las demás señaladas en la referida Ley o en otra legislación aplicable.

#### **B. De los fines de los Partidos Políticos Nacionales**

8. El artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la CPEUM, en relación con el artículo 3, párrafo 1, de la LGPP, preceptúa que los PPN son entidades de interés público, que la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el Proceso Electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden; que en la postulación de sus candidaturas, se observará el principio de paridad de género; que tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de la ciudadanía, hacer posible el acceso de ésta al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como con las reglas que marque la ley electoral para garantizar la paridad de género, en las candidaturas a los distintos cargos de elección popular.

9. Conforme a lo establecido por el ya señalado artículo 41, párrafo segundo, Base I de la CPEUM; los artículos 23, párrafo 1, inciso e); y 85, párrafo 2 de la LGPP; así como por el artículo 232, párrafo 1, de la LGIPE, es derecho de los 10 PPN y de las Coaliciones formadas por ellos, registrar candidaturas a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes que sean registradas ante este Instituto.
10. El artículo 54 de la CPEUM establece que la elección de los 200 diputados según el principio de representación proporcional y el sistema de asignación por listas regionales, se sujetará a las siguientes bases y a lo que disponga la ley:

*“(…)*

*I. Un partido político, para obtener el registro de sus listas regionales, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos doscientos Distritos uninominales;*

*II. Todo partido político que alcance por lo menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida para las listas regionales de las circunscripciones plurinominales, tendrá derecho a que le sean atribuidos diputados según el principio de representación proporcional;*

*III. Al partido político que cumpla con las dos bases anteriores, independiente y adicionalmente a las constancias de mayoría relativa que hubiesen obtenido sus candidatos, le serán asignados por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputados de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción plurinomial. En la asignación se seguirá el orden que tuviesen los candidatos en las listas correspondientes.*

*IV. Ningún partido político podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios.*

*V. En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida. Esta base no se aplicará al partido político que, por sus triunfos en Distritos uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación nacional emitida más el ocho por ciento; y*

*VI. En los términos de lo establecido en las fracciones III, IV y V anteriores, las diputaciones de representación proporcional que resten después de asignar las que correspondan al partido político que se halle en los supuestos de las fracciones IV o V, se adjudicarán a los demás partidos políticos con derecho a ello en cada una de las circunscripciones plurinominales, en proporción directa con las respectivas votaciones nacionales efectivas de estos últimos. La ley desarrollará las reglas y fórmulas para estos efectos.”*

## C. Consulta

11. El catorce de mayo de dos mil veintiuno, se recibió oficio INE-DERFE/0783/2021, signado por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, mediante el cual realiza consulta a la DEPPP relativa a la estimación de resultados para la conformación de la Cámara de Diputados, al tenor de lo siguiente:

*“(...) En el contexto de las actividades del Comité Técnico Asesor para los Conteos Rápidos 2020-2021 (COTECORA) relativas a la estimación de resultados para la conformación de la Cámara de Diputados y derivado de la presentación que expuso en la reunión del comité el pasado 12 de mayo del año en curso, me permito solicitarle la siguiente información:*

- 1. Los Convenios de Coalición vigentes para la actual elección de diputados federales con la postulación por partidos de cada Distrito Electoral (siglado).*
- 2. El resultado del análisis de la afiliación efectiva de los y las candidatas, considerando la versión más actualizada de las candidaturas aprobadas por el Consejo General.*
- 3. El resultado del análisis de pertenencia a grupo parlamentario de las candidaturas que buscan la elección consecutiva conforme a lo informado por la H. Cámara de Diputados mandata en el acuerdo INE/CG193/2021.*
- 4. Para atender lo previsto en el Acuerdo del Consejo General INE/CG193/2021, Punto de Acuerdo 1 inciso b) que indica: “...por lo que en la asignación de diputaciones federales de representación proporcional se procurará el mayor equilibrio entre el porcentaje de votos y porcentaje de escaños de todas las fuerzas políticas que hayan obtenido al menos el 3% de la votación...”, le consulto si para efectos del conteo rápido, en su opinión como titular de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, se estaría dando puntual cumplimiento a esta disposición al aplicar la siguiente metodología:*

*La asignación de diputaciones vía representación proporcional (RP) consistirá en establecer un primer criterio de maximización de proporcionalidad entre porcentaje de votos y porcentaje de diputaciones, el cual se desprende de la proporción de la votación nacional emitida para cada partido multiplicado por 500. Esta primera asignación se realizaría siguiendo las reglas actuales de cociente natural y resto mayor.*

*Una vez alcanzado este criterio de maximización por todos los partidos con derecho a asignación por el principio de RP (cuya votación válida emitida supere el 3%), si hubiera aún diputaciones por asignar el resto se distribuiría usando la proporción de*

*la votación nacional emitida, ordenando los partidos de mayor a menor votación y asignando las diputaciones faltantes una por una hasta alcanzar los 200 diputados por RP. En esta segunda asignación se cuidaría de no exceder el límite constitucional de ocho por ciento de sobrerrepresentación.*

*Esta metodología se detalla en el anexo al presente oficio.*

*No omito señalar que el último simulacro programado del conteo rápido es el próximo domingo 23 de mayo del año en curso, en el cual es imprescindible probar el procedimiento descrito con la información requerida, por lo que le solicito de la manera más atenta pueda responder al presente a la brevedad. (...)*

Sobre el particular, a efecto de dar respuesta a la consulta planteada por la DERFE, se atenderá conforme a los numerales del oficio remitido, se precisa que los puntos 2 y 3 se responderán en uno solo toda vez que ambas preguntas se relacionan entre sí:

**12. Pregunta 1. Los Convenios de Coalición vigentes para la actual elección de diputados federales con la postulación por partidos de cada Distrito Electoral (siglado).**

*El Punto Vigésimo Quinto de los criterios de registro de candidaturas a diputaciones federales, establece que: “En caso de existir convenio de coalición de dos o más partidos políticos, para solicitar el registro de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, el requisito de acreditar que se cumplió con lo dispuesto en la LGPP y LGIPE, se tendrá por cumplido si el convenio de coalición correspondiente fue registrado por este Consejo General, quedando las solicitudes de registro respectivas, sujetas a la verificación de la documentación que se anexe y que deberá presentarse durante el plazo legal.”*

*El artículo 91, párrafo 1, inciso e), de la LGPP, en relación con el artículo 276, párrafo 3, inciso e) del Reglamento de Elecciones indica como uno de los requisitos que deberá contener el Convenio de Coalición, “el señalamiento, de ser el caso, del partido político al que pertenece originalmente cada uno de los candidatos registrados por la coalición y el señalamiento del grupo parlamentario o partido político en el que quedarían comprendidos en el caso de resultar electos.”*

Al respecto, la Secretaría del Consejo General a través de la referida DEPPP, constató que el convenio de la Coalición VxM indica en la cláusula sexta del convenio, y su respectiva modificación, el origen partidario de las

candidaturas a diputaciones, así como el grupo parlamentario en el que quedarían comprendidas en caso de resultar electas. En el instrumento citado no se hace diferenciación entre origen partidario y grupo parlamentario, por lo que se trata de la misma distribución que puede resumirse como sigue:

| Va por México | Distritos  | Grupo parlamentario |
|---------------|------------|---------------------|
| PAN           | 72         | 72                  |
| PRI           | 77         | 77                  |
| PRD           | 70         | 70                  |
| <b>Total</b>  | <b>219</b> | <b>219</b>          |

#### Coalición VXM

| NÚM. | ENTIDAD             | DTTO | CABECERA DISTRITAL         | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|---------------------|------|----------------------------|---------------------|
| 1    | AGUASCALIENTES      | 1    | JESUS MARIA                | PAN                 |
| 2    | BAJA CALIFORNIA     | 1    | MEXICALI                   | PAN                 |
| 3    | BAJA CALIFORNIA     | 3    | ENSENADA                   | PRI                 |
| 4    | BAJA CALIFORNIA     | 4    | TIJUANA                    | PRI                 |
| 5    | BAJA CALIFORNIA     | 5    | TIJUANA                    | PAN                 |
| 6    | BAJA CALIFORNIA     | 6    | TIJUANA                    | PRD                 |
| 7    | BAJA CALIFORNIA     | 7    | MEXICALI                   | PRI                 |
| 8    | BAJA CALIFORNIA     | 8    | TIJUANA                    | PRD                 |
| 9    | BAJA CALIFORNIA SUR | 1    | LA PAZ                     | PAN                 |
| 10   | BAJA CALIFORNIA SUR | 2    | SAN JOSE DEL CABO          | PRD                 |
| 11   | CAMPECHE            | 1    | SAN FRANCISCO DE CAMPECHE  | PRI                 |
| 12   | CAMPECHE            | 2    | CIUDAD DEL CARMEN          | PAN                 |
| 13   | COLIMA              | 1    | COLIMA                     | PAN                 |
| 14   | COLIMA              | 2    | MANZANILLO                 | PRI                 |
| 15   | CHIAPAS             | 1    | PALENQUE                   | PRD                 |
| 16   | CHIAPAS             | 2    | BOCHIL                     | PRI                 |
| 17   | CHIAPAS             | 3    | OCOSINGO                   | PRD                 |
| 18   | CHIAPAS             | 4    | PICHUCALCO                 | PAN                 |
| 19   | CHIAPAS             | 5    | SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS | PRI                 |
| 20   | CHIAPAS             | 6    | TUXTLA GUTIERREZ           | PRD                 |
| 21   | CHIAPAS             | 7    | TONALA                     | PAN                 |
| 22   | CHIAPAS             | 8    | COMITAN DE DOMINGUEZ       | PRI                 |
| 23   | CHIAPAS             | 9    | TUXTLA GUTIERREZ           | PAN                 |
| 24   | CHIAPAS             | 10   | VILLAFLORES                | PRI                 |
| 25   | CHIAPAS             | 11   | LAS MARGARITAS             | PRD                 |
| 26   | CHIAPAS             | 12   | TAPACHULA                  | PRI                 |
| 27   | CHIAPAS             | 13   | HUEHUETAN                  | PRD                 |
| 28   | CHIHUAHUA           | 1    | JUAREZ                     | PRD                 |
| 29   | CHIHUAHUA           | 2    | JUAREZ                     | PRD                 |
| 30   | CHIHUAHUA           | 3    | JUAREZ                     | PRD                 |
| 31   | CHIHUAHUA           | 4    | JUAREZ                     | PAN                 |
| 32   | CHIHUAHUA           | 5    | DELICIAS                   | PAN                 |
| 33   | CHIHUAHUA           | 7    | CUAUHTEMOC                 | PAN                 |
| 34   | CHIHUAHUA           | 9    | HIDALGO DEL PARRAL         | PAN                 |
| 35   | CIUDAD DE MÉXICO    | 1    | GUSTAVO A. MADERO          | PRD                 |
| 36   | CIUDAD DE MÉXICO    | 2    | GUSTAVO A. MADERO          | PRI                 |
| 37   | CIUDAD DE MÉXICO    | 3    | AZCAPOTZALCO               | PAN                 |
| 38   | CIUDAD DE MÉXICO    | 4    | IZTAPALAPA                 | PRD                 |
| 39   | CIUDAD DE MÉXICO    | 5    | TLALPAN                    | PRI                 |
| 40   | CIUDAD DE MÉXICO    | 6    | LA MAGDALENA CONTRERAS     | PAN                 |

| NÚM. | ENTIDAD          | DTTO | CABECERA DISTRITAL       | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|------------------|------|--------------------------|---------------------|
| 41   | CIUDAD DE MÉXICO | 7    | GUSTAVO A. MADERO        | PRD                 |
| 42   | CIUDAD DE MÉXICO | 8    | CUAUHTEMOC               | PRI                 |
| 43   | CIUDAD DE MÉXICO | 9    | TLÁHUAC                  | PRD                 |
| 44   | CIUDAD DE MÉXICO | 10   | MIGUEL HIDALGO           | PAN                 |
| 45   | CIUDAD DE MÉXICO | 11   | VENUSTIANO CARRANZA      | PRD                 |
| 46   | CIUDAD DE MÉXICO | 12   | CUAUHTEMOC               | PRD                 |
| 47   | CIUDAD DE MÉXICO | 13   | IZTACALCO                | PRD                 |
| 48   | CIUDAD DE MÉXICO | 14   | TLALPAN                  | PRD                 |
| 49   | CIUDAD DE MÉXICO | 15   | BENITO JUÁREZ            | PAN                 |
| 50   | CIUDAD DE MÉXICO | 16   | ALVARO OBREGON           | PRI                 |
| 51   | CIUDAD DE MÉXICO | 17   | CUAJIMALPA DE MORELOS    | PAN                 |
| 52   | CIUDAD DE MÉXICO | 18   | IZTAPALAPA               | PRD                 |
| 53   | CIUDAD DE MÉXICO | 19   | IZTAPALAPA               | PRI                 |
| 54   | CIUDAD DE MÉXICO | 20   | IZTAPALAPA               | PRD                 |
| 55   | CIUDAD DE MÉXICO | 21   | XOCHIMILCO               | PRI                 |
| 56   | CIUDAD DE MÉXICO | 22   | IZTAPALAPA               | PRI                 |
| 57   | CIUDAD DE MÉXICO | 23   | COYOACAN                 | PAN                 |
| 58   | CIUDAD DE MÉXICO | 24   | COYOACAN                 | PAN                 |
| 59   | DURANGO          | 1    | VICTORIA DE DURANGO      | PAN                 |
| 60   | DURANGO          | 2    | GOMEZ PALACIO            | PRI                 |
| 61   | DURANGO          | 3    | GUADALUPE VICTORIA       | PRD                 |
| 62   | DURANGO          | 4    | VICTORIA DE DURANGO      | PAN                 |
| 63   | GUANAJUATO       | 8    | SALAMANCA                | PAN                 |
| 64   | GUERRERO         | 1    | CD. ALTAMIRANO           | PRI                 |
| 65   | GUERRERO         | 3    | ZIHUATANEJO              | PRD                 |
| 66   | GUERRERO         | 4    | ACAPULCO                 | PRD                 |
| 67   | GUERRERO         | 5    | TLAPA                    | PRD                 |
| 68   | GUERRERO         | 6    | CHILAPA                  | PRD                 |
| 69   | GUERRERO         | 7    | CHILPANCINGO             | PRI                 |
| 70   | GUERRERO         | 8    | AYUTLA DE LOS LIBRES     | PRI                 |
| 71   | GUERRERO         | 9    | ACAPULCO                 | PRI                 |
| 72   | HIDALGO          | 1    | HUEJUTLA DE REYES        | PRI                 |
| 73   | HIDALGO          | 2    | IXMIQUILPAN              | PAN                 |
| 74   | HIDALGO          | 3    | ACTOPAN                  | PRD                 |
| 75   | HIDALGO          | 4    | TULANCINGO DE BRAVO      | PAN                 |
| 76   | HIDALGO          | 5    | TULA DE ALLENDE          | PRD                 |
| 77   | HIDALGO          | 6    | PACHUCA DE SOTO          | PRI                 |
| 78   | HIDALGO          | 7    | TEPEAPULCO               | PRI                 |
| 79   | JALISCO          | 1    | TEQUILA                  | PAN                 |
| 80   | JALISCO          | 2    | LAGOS DE MORENO          | PAN                 |
| 81   | JALISCO          | 3    | TEPATITLÁN DE MORELOS    | PAN                 |
| 82   | JALISCO          | 4    | ZAPOPAN                  | PRI                 |
| 83   | JALISCO          | 5    | PUERTO VALLARTA          | PRD                 |
| 84   | JALISCO          | 6    | ZAPOPAN                  | PAN                 |
| 85   | JALISCO          | 7    | TONALÁ                   | PRI                 |
| 86   | JALISCO          | 8    | GUADALAJARA              | PAN                 |
| 87   | JALISCO          | 9    | GUADALAJARA              | PRD                 |
| 88   | JALISCO          | 10   | ZAPOPAN                  | PAN                 |
| 89   | JALISCO          | 11   | GUADALAJARA              | PRI                 |
| 90   | JALISCO          | 12   | SANTA CRUZ DE LAS FLORES | PRD                 |
| 91   | JALISCO          | 13   | TLAQUEPAQUE              | PAN                 |
| 92   | JALISCO          | 14   | GUADALAJARA              | PRD                 |
| 93   | JALISCO          | 15   | LA BARCA                 | PAN                 |
| 94   | JALISCO          | 16   | TLAQUEPAQUE              | PRD                 |
| 95   | JALISCO          | 17   | JOCOTEPEC                | PRI                 |
| 96   | JALISCO          | 18   | AUTLÁN DE NAVARRO        | PRI                 |

| NÚM. | ENTIDAD   | DTTO | CABECERA DISTRITAL                  | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|-----------|------|-------------------------------------|---------------------|
| 97   | JALISCO   | 19   | CIUDAD GUZMAN                       | PRD                 |
| 98   | JALISCO   | 20   | TONALÁ                              | PRI                 |
| 99   | MÉXICO    | 1    | JILOTEPEC DE ANDRES MOLINA ENRIQUEZ | PRI                 |
| 100  | MÉXICO    | 2    | SANTA MARIA TULTEPEC                | PRD                 |
| 101  | MÉXICO    | 3    | ATLACOMULCO DE FABELA               | PRI                 |
| 102  | MÉXICO    | 6    | COACALCO                            | PRD                 |
| 103  | MÉXICO    | 7    | CUAUTITLAN IZCALLI                  | PAN                 |
| 104  | MÉXICO    | 9    | SAN FELIPE DEL PROGRESO             | PRI                 |
| 105  | MÉXICO    | 14   | CIUDAD ADOLFO LOPEZ MATEOS          | PAN                 |
| 106  | MÉXICO    | 15   | CIUDAD ADOLFO LOPEZ MATEOS          | PAN                 |
| 107  | MÉXICO    | 19   | TLALNEPANTLA DE BAZ                 | PAN                 |
| 108  | MÉXICO    | 20   | CD. NEZAHUALCOYOTL                  | PRD                 |
| 109  | MÉXICO    | 24   | NAUCALPAN DE JUAREZ                 | PAN                 |
| 110  | MÉXICO    | 26   | TOLUCA DE LERDO                     | PRI                 |
| 111  | MÉXICO    | 27   | METEPEC                             | PRI                 |
| 112  | MÉXICO    | 29   | CD. NEZAHUALCOYOTL                  | PRD                 |
| 113  | MÉXICO    | 31   | CD. NEZAHUALCOYOTL                  | PRD                 |
| 114  | MÉXICO    | 32   | VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD         | PRD                 |
| 115  | MÉXICO    | 33   | CHALCO DE DIAZ COVARRUBIAS          | PRI                 |
| 116  | MÉXICO    | 34   | TOLUCA DE LERDO                     | PAN                 |
| 117  | MÉXICO    | 35   | TENANCINGO DE DEGOLLADO             | PRI                 |
| 118  | MÉXICO    | 36   | TEJUPILCO DE HIDALGO                | PRI                 |
| 119  | MÉXICO    | 39   | LOS REYES ACAQUILPAN                | PRI                 |
| 120  | MÉXICO    | 40   | SAN MIGUEL ZINACANTEPEC             | PAN                 |
| 121  | MÉXICO    | 41   | OJO DE AGUA                         | PRI                 |
| 122  | MICHOACÁN | 1    | LAZARO CARDENAS                     | PRI                 |
| 123  | MICHOACÁN | 2    | PURUANDIRO                          | PRD                 |
| 124  | MICHOACÁN | 3    | HEROICA ZITACUARO                   | PRD                 |
| 125  | MICHOACÁN | 4    | JIQUILPAN DE JUAREZ                 | PAN                 |
| 126  | MICHOACÁN | 5    | ZAMORA DE HIDALGO                   | PAN                 |
| 127  | MICHOACÁN | 6    | CIUDAD HIDALGO                      | PAN                 |
| 128  | MICHOACÁN | 7    | ZACAPU                              | PRI                 |
| 129  | MICHOACÁN | 8    | MORELIA                             | PRI                 |
| 130  | MICHOACÁN | 9    | URUAPAN DEL PROGRESO                | PRD                 |
| 131  | MICHOACÁN | 10   | MORELIA                             | PAN                 |
| 132  | MICHOACÁN | 11   | PATZCUARO                           | PRD                 |
| 133  | MICHOACÁN | 12   | APATZINGAN DE LA CONSTITUCION       | PRI                 |
| 134  | NAYARIT   | 1    | SANTIAGO IXCUINTLA                  | PRI                 |
| 135  | NAYARIT   | 2    | TEPIC                               | PRD                 |
| 136  | NAYARIT   | 3    | COMPOSTELA                          | PAN                 |
| 137  | OAXACA    | 1    | SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC          | PRD                 |
| 138  | OAXACA    | 2    | TEOTITLAN DE FLORES MAGÓN           | PRD                 |
| 139  | OAXACA    | 3    | HEROICA CIUDAD HUAJUAPAN DE LEON    | PRI                 |
| 140  | OAXACA    | 4    | TLACOLULA DE MATAMOROS              | PAN                 |
| 141  | OAXACA    | 5    | SALINA CRUZ                         | PRI                 |
| 142  | OAXACA    | 6    | HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO          | PRD                 |
| 143  | OAXACA    | 7    | CIUDAD IXTEPEC                      | PRI                 |
| 144  | OAXACA    | 8    | OAXACA DE JUAREZ                    | PRI                 |
| 145  | OAXACA    | 9    | PUERTO ESCONDIDO                    | PRI                 |
| 146  | OAXACA    | 10   | MIAHUATLAN DE PORFIRIO DIAZ         | PAN                 |
| 147  | PUEBLA    | 1    | HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO           | PRD                 |
| 148  | PUEBLA    | 2    | CUAUTILULCO BARRIO                  | PRI                 |
| 149  | PUEBLA    | 3    | TEZIUTLAN                           | PRI                 |
| 150  | PUEBLA    | 4    | AJALPAN                             | PRD                 |
| 151  | PUEBLA    | 5    | SAN MARTIN TEXMELUCAN DE LABASTIDA  | PRD                 |
| 152  | PUEBLA    | 6    | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA          | PRI                 |

| NÚM. | ENTIDAD         | DTTO | CABECERA DISTRITAL          | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|-----------------|------|-----------------------------|---------------------|
| 153  | PUEBLA          | 7    | TEPEACA                     | PAN                 |
| 154  | PUEBLA          | 8    | CIUDAD SERDAN               | PRI                 |
| 155  | PUEBLA          | 9    | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA  | PAN                 |
| 156  | PUEBLA          | 10   | CHOLULA DE RIVADAVIA        | PAN                 |
| 157  | PUEBLA          | 11   | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA  | PAN                 |
| 158  | PUEBLA          | 12   | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA  | PAN                 |
| 159  | PUEBLA          | 13   | ATLIXCO                     | PRD                 |
| 160  | PUEBLA          | 14   | ACATLAN DE OSORIO           | PRI                 |
| 161  | PUEBLA          | 15   | TEHUACAN                    | PRI                 |
| 162  | QUINTANA ROO    | 1    | PLAYA DEL CARMEN            | PAN                 |
| 163  | QUINTANA ROO    | 2    | CHETUMAL                    | PRI                 |
| 164  | QUINTANA ROO    | 3    | CANCUN                      | PRD                 |
| 165  | QUINTANA ROO    | 4    | CANCUN                      | PRD                 |
| 166  | SAN LUIS POTOSI | 1    | MATEHUALA                   | PRI                 |
| 167  | SAN LUIS POTOSI | 2    | SOLEDAD DE GRACIANO SANCHEZ | PRD                 |
| 168  | SAN LUIS POTOSI | 3    | RIOVERDE                    | PRI                 |
| 169  | SAN LUIS POTOSI | 4    | CIUDAD VALLES               | PRD                 |
| 170  | SAN LUIS POTOSI | 5    | SAN LUIS POTOSI             | PAN                 |
| 171  | SAN LUIS POTOSI | 6    | SAN LUIS POTOSI             | PAN                 |
| 172  | SAN LUIS POTOSI | 7    | TAMAZUNCHALE                | PAN                 |
| 173  | SINALOA         | 1    | MAZATLAN                    | PAN                 |
| 174  | SINALOA         | 2    | LOS MOCHIS                  | PAN                 |
| 175  | SINALOA         | 3    | GUAMUCHIL                   | PRI                 |
| 176  | SINALOA         | 4    | GUASAVE                     | PRI                 |
| 177  | SINALOA         | 5    | CULIACAN DE ROSALES         | PRI                 |
| 178  | SINALOA         | 6    | MAZATLAN                    | PRD                 |
| 179  | SINALOA         | 7    | CULIACAN DE ROSALES         | PRI                 |
| 180  | SONORA          | 1    | SAN LUIS RIO COLORADO       | PAN                 |
| 181  | SONORA          | 2    | NOGALES                     | PAN                 |
| 182  | SONORA          | 3    | HERMOSILLO                  | PAN                 |
| 183  | SONORA          | 4    | GUAYMAS                     | PRD                 |
| 184  | SONORA          | 5    | HERMOSILLO                  | PRI                 |
| 185  | SONORA          | 6    | CD. OBREGON                 | PRI                 |
| 186  | SONORA          | 7    | NAVOJOA                     | PRI                 |
| 187  | TABASCO         | 1    | MACUSPANA                   | PRI                 |
| 188  | TABASCO         | 2    | HEROICA CARDENAS            | PRD                 |
| 189  | TABASCO         | 3    | COMALCALCO                  | PRD                 |
| 190  | TABASCO         | 4    | VILLAHERMOSA                | PRD                 |
| 191  | TABASCO         | 5    | PARAISO                     | PRD                 |
| 192  | TABASCO         | 6    | VILLAHERMOSA                | PAN                 |
| 193  | TLAXCALA        | 1    | APIZACO                     | PAN                 |
| 194  | TLAXCALA        | 2    | TLAXCALA DE XICOHTENCATL    | PRD                 |
| 195  | TLAXCALA        | 3    | ZACATELCO                   | PRI                 |
| 196  | VERACRUZ        | 1    | PANUCO                      | PAN                 |
| 197  | VERACRUZ        | 2    | TANTOYUCA                   | PAN                 |
| 198  | VERACRUZ        | 3    | TUXPAN DE RODRIGUEZ CANO    | PAN                 |
| 199  | VERACRUZ        | 4    | VERACRUZ                    | PAN                 |
| 200  | VERACRUZ        | 5    | POZA RICA DE HIDALGO        | PRD                 |
| 201  | VERACRUZ        | 6    | PAPANTLA DE OLARTE          | PRD                 |
| 202  | VERACRUZ        | 7    | MARTINEZ DE LA TORRE        | PAN                 |
| 203  | VERACRUZ        | 8    | XALAPA                      | PRI                 |
| 204  | VERACRUZ        | 9    | COATEPEC                    | PRI                 |
| 205  | VERACRUZ        | 10   | XALAPA                      | PRI                 |
| 206  | VERACRUZ        | 11   | COATZACOALCOS               | PRI                 |
| 207  | VERACRUZ        | 12   | VERACRUZ                    | PAN                 |
| 208  | VERACRUZ        | 13   | HUATUSCO                    | PAN                 |

| NÚM. | ENTIDAD   | DTTO | CABECERA DISTRITAL      | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|-----------|------|-------------------------|---------------------|
| 209  | VERACRUZ  | 14   | MINATITLAN              | PRD                 |
| 210  | VERACRUZ  | 15   | ORIZABA                 | PRI                 |
| 211  | VERACRUZ  | 16   | CORDOBA                 | PRI                 |
| 212  | VERACRUZ  | 17   | COSAMALOAPAN            | PAN                 |
| 213  | VERACRUZ  | 18   | ZONGOLICA               | PRD                 |
| 214  | VERACRUZ  | 19   | SAN ANDRES TUXTLA       | PRD                 |
| 215  | VERACRUZ  | 20   | COSOLEACAQUE            | PRD                 |
| 216  | ZACATECAS | 1    | FRESNILLO               | PRI                 |
| 217  | ZACATECAS | 2    | JEREZ DE GARCIA SALINAS | PAN                 |
| 218  | ZACATECAS | 3    | ZACATECAS               | PRI                 |
| 219  | ZACATECAS | 4    | GUADALUPE               | PRD                 |

Aunado a lo anterior, la Secretaría del Consejo General de este Instituto, a través de la DEPPP, también constató que el convenio registrado por la Coalición JHH indica, en su cláusula quinta concatenada con el listado anexo del convenio, y su modificación respectiva, el origen partidario de las candidaturas a diputaciones, así como el grupo parlamentario en el que quedarían comprendidas en caso de resultar electas en las cuales hubo identidad, y se resumen a continuación:

| Juntos Hacemos Historia | Distritos  | Grupo parlamentario |
|-------------------------|------------|---------------------|
| PT                      | 45         | 45                  |
| PVEM                    | 50         | 50                  |
| Morena                  | 88         | 88                  |
| <b>Total</b>            | <b>183</b> | <b>183</b>          |

#### Coalición JHH

| NÚM. | ENTIDAD             | DTTO | CABECERA DISTRITAL         | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|---------------------|------|----------------------------|---------------------|
| 1    | AGUASCALIENTES      | 2    | AGUASCALIENTES             | PT                  |
| 2    | AGUASCALIENTES      | 3    | AGUASCALIENTES             | PVEM                |
| 3    | BAJA CALIFORNIA     | 1    | MEXICALI                   | MORENA              |
| 4    | BAJA CALIFORNIA     | 3    | ENSENADA                   | PT                  |
| 5    | BAJA CALIFORNIA     | 7    | MEXICALI                   | MORENA              |
| 6    | BAJA CALIFORNIA     | 8    | TIJUANA                    | PVEM                |
| 7    | BAJA CALIFORNIA SUR | 1    | LA PAZ                     | PT                  |
| 8    | BAJA CALIFORNIA SUR | 2    | SAN JOSÉ DEL CABO          | PT                  |
| 9    | CHIAPAS             | 1    | PALENQUE                   | MORENA              |
| 10   | CHIAPAS             | 2    | BOCHIL                     | MORENA              |
| 11   | CHIAPAS             | 5    | SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS | PT                  |
| 12   | CHIAPAS             | 6    | TUXTLA GUTIÉRREZ           | MORENA              |
| 13   | CHIAPAS             | 7    | TONALÁ                     | MORENA              |
| 14   | CHIAPAS             | 8    | COMITÁN DE DOMÍNGUEZ       | MORENA              |
| 15   | CHIAPAS             | 9    | TUXTLA GUTIÉRREZ           | MORENA              |
| 16   | CHIAPAS             | 10   | VILLAFLORES                | PVEM                |
| 17   | CHIAPAS             | 11   | LAS MARGARITAS             | PVEM                |
| 18   | CHIAPAS             | 13   | HUEHUETÁN                  | PVEM                |
| 19   | CHIHUAHUA           | 2    | JUÁREZ                     | MORENA              |
| 20   | CHIHUAHUA           | 3    | JUÁREZ                     | PT                  |
| 21   | CHIHUAHUA           | 4    | JUÁREZ                     | MORENA              |
| 22   | CHIHUAHUA           | 5    | DELICIAS                   | PVEM                |
| 23   | CHIHUAHUA           | 7    | CUAUHTÉMOC                 | PT                  |

| NÚM. | ENTIDAD          | DTTO | CABECERA DISTRITAL                  | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|------------------|------|-------------------------------------|---------------------|
| 24   | CHIHUAHUA        | 8    | CHIHUAHUA                           | MORENA              |
| 25   | CHIHUAHUA        | 9    | HIDALGO DEL PARRAL                  | PVEM                |
| 26   | CIUDAD DE MÉXICO | 2    | GUSTAVO A. MADERO                   | PVEM                |
| 27   | CIUDAD DE MÉXICO | 3    | AZCAPOTZALCO                        | MORENA              |
| 28   | CIUDAD DE MÉXICO | 4    | IZTAPALAPA                          | PT                  |
| 29   | CIUDAD DE MÉXICO | 5    | TLALPAN                             | MORENA              |
| 30   | CIUDAD DE MÉXICO | 8    | CUAUHTÉMOC                          | PT                  |
| 31   | CIUDAD DE MÉXICO | 10   | MIGUEL HIDALGO                      | MORENA              |
| 32   | CIUDAD DE MÉXICO | 13   | IZTACALCO                           | MORENA              |
| 33   | CIUDAD DE MÉXICO | 15   | BENITO JUÁREZ                       | PVEM                |
| 34   | CIUDAD DE MÉXICO | 16   | ÁLVARO OBREGÓN                      | MORENA              |
| 35   | CIUDAD DE MÉXICO | 17   | CUAJIMALPA DE MORELOS               | PVEM                |
| 36   | CIUDAD DE MÉXICO | 20   | IZTAPALAPA                          | PT                  |
| 37   | CIUDAD DE MÉXICO | 23   | COYOACÁN                            | MORENA              |
| 38   | COAHUILA         | 1    | PIEDRAS NEGRAS                      | PT                  |
| 39   | COAHUILA         | 2    | SAN PEDRO                           | MORENA              |
| 40   | COAHUILA         | 3    | MONCLOVA                            | MORENA              |
| 41   | COAHUILA         | 4    | SALTILLO                            | MORENA              |
| 42   | COAHUILA         | 5    | TORREÓN                             | MORENA              |
| 43   | COAHUILA         | 6    | TORREÓN                             | PT                  |
| 44   | DURANGO          | 1    | VICTORIA DE DURANGO                 | MORENA              |
| 45   | DURANGO          | 2    | GÓMEZ PALACIO                       | MORENA              |
| 46   | DURANGO          | 3    | GUADALUPE VICTORIA                  | MORENA              |
| 47   | DURANGO          | 4    | VICTORIA DE DURANGO                 | PT                  |
| 48   | GUANAJUATO       | 13   | VALLE DE SANTIAGO                   | MORENA              |
| 49   | GUERRERO         | 1    | CD. ALTAMIRANO                      | MORENA              |
| 50   | GUERRERO         | 3    | ZIHUATANEJO                         | PVEM                |
| 51   | GUERRERO         | 5    | TLAPA                               | PT                  |
| 52   | GUERRERO         | 6    | CHILAPA                             | MORENA              |
| 53   | GUERRERO         | 7    | CHILPANCINGO                        | MORENA              |
| 54   | GUERRERO         | 8    | AYUTLA DE LOS LIBRES                | PVEM                |
| 55   | HIDALGO          | 1    | HUEJUTLA DE REYES                   | MORENA              |
| 56   | HIDALGO          | 2    | IXMIQUILPAN                         | PVEM                |
| 57   | HIDALGO          | 4    | TULANCINGO DE BRAVO                 | MORENA              |
| 58   | HIDALGO          | 5    | TULA DE ALLENDE                     | PVEM                |
| 59   | HIDALGO          | 6    | PACHUCA DE SOTO                     | MORENA              |
| 60   | JALISCO          | 1    | TEQUILA                             | MORENA              |
| 61   | JALISCO          | 4    | ZAPOPAN                             | PVEM                |
| 62   | JALISCO          | 5    | PUERTO VALLARTA                     | MORENA              |
| 63   | JALISCO          | 6    | ZAPOPAN                             | PVEM                |
| 64   | JALISCO          | 7    | TONALÁ                              | MORENA              |
| 65   | JALISCO          | 8    | GUADALAJARA                         | PVEM                |
| 66   | JALISCO          | 9    | GUADALAJARA                         | PVEM                |
| 67   | JALISCO          | 10   | ZAPOPAN                             | MORENA              |
| 68   | JALISCO          | 11   | GUADALAJARA                         | MORENA              |
| 69   | JALISCO          | 12   | SANTA CRUZ DE LAS FLORES            | MORENA              |
| 70   | JALISCO          | 13   | TLAQUEPAQUE                         | MORENA              |
| 71   | JALISCO          | 14   | GUADALAJARA                         | PVEM                |
| 72   | JALISCO          | 15   | LA BARCA                            | MORENA              |
| 73   | JALISCO          | 16   | TLAQUEPAQUE                         | MORENA              |
| 74   | JALISCO          | 17   | JOCOTEPEC                           | PVEM                |
| 75   | JALISCO          | 18   | AUTLÁN DE NAVARRO                   | MORENA              |
| 76   | JALISCO          | 19   | CIUDAD GUZMAN                       | MORENA              |
| 77   | JALISCO          | 20   | TONALÁ                              | PT                  |
| 78   | MÉXICO           | 1    | JILOTEPEC DE ANDRÉS MOLINA ENRIQUEZ | PVEM                |
| 79   | MÉXICO           | 2    | SANTA MARIA TULTEPEC                | PT                  |

| NÚM. | ENTIDAD    | DTTO | CABECERA DISTRITAL                  | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|------------|------|-------------------------------------|---------------------|
| 80   | MÉXICO     | 3    | ATLACOMULCO DE FABELA               | PT                  |
| 81   | MÉXICO     | 4    | NICOLÁS ROMERO                      | MORENA              |
| 82   | MÉXICO     | 5    | TEOTIHUACÁN DE ARISTA               | PT                  |
| 83   | MÉXICO     | 6    | COACALCO DE BERRIOZÁBAL             | PVEM                |
| 84   | MÉXICO     | 12   | IXTAPALUCA                          | MORENA              |
| 85   | MÉXICO     | 14   | CIUDAD ADOLFO LÓPEZ MATEOS          | PT                  |
| 86   | MÉXICO     | 15   | CIUDAD ADOLFO LÓPEZ MATEOS          | PT                  |
| 87   | MÉXICO     | 16   | ECATEPEC DE MORELOS                 | PT                  |
| 88   | MÉXICO     | 24   | NAUCALPAN DE JUÁREZ                 | MORENA              |
| 89   | MÉXICO     | 26   | TOLUCA DE LERDO                     | PVEM                |
| 90   | MÉXICO     | 27   | METEPEC                             | PT                  |
| 91   | MÉXICO     | 30   | CHIMALHUACÁN                        | MORENA              |
| 92   | MÉXICO     | 32   | VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD         | PT                  |
| 93   | MÉXICO     | 34   | TOLUCA DE LERDO                     | MORENA              |
| 94   | MÉXICO     | 35   | TENANCINGO DE DEGOLLADO             | MORENA              |
| 95   | MÉXICO     | 39   | LOS REYES ACAQUILPAN                | PT                  |
| 96   | MÉXICO     | 41   | OJO DE AGUA                         | PVEM                |
| 97   | MICHOACÁN  | 3    | HEROICA ZITÁCUARO                   | PT                  |
| 98   | MICHOACÁN  | 12   | APATZINGÁN DE LA CONSTITUCIÓN       | PT                  |
| 99   | MORELOS    | 2    | JIUTEPEC                            | MORENA              |
| 100  | MORELOS    | 4    | JOJUTLA                             | MORENA              |
| 101  | NAYARIT    | 1    | SANTIAGO IXCUINTLA                  | MORENA              |
| 102  | NAYARIT    | 2    | TEPIC                               | PVEM                |
| 103  | NAYARIT    | 3    | COMPOSTELA                          | PT                  |
| 104  | NUEVO LEÓN | 2    | APODACA                             | MORENA              |
| 105  | NUEVO LEÓN | 3    | GRAL. ESCOBEDO                      | PT                  |
| 106  | NUEVO LEÓN | 5    | MONTERREY                           | PT                  |
| 107  | NUEVO LEÓN | 7    | GARCÍA                              | PVEM                |
| 108  | NUEVO LEÓN | 8    | GUADALUPE                           | PVEM                |
| 109  | NUEVO LEÓN | 10   | MONTERREY                           | PVEM                |
| 110  | NUEVO LEÓN | 11   | GUADALUPE                           | PT                  |
| 111  | NUEVO LEÓN | 12   | BENITO JUÁREZ                       | MORENA              |
| 112  | OAXACA     | 1    | SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC          | MORENA              |
| 113  | OAXACA     | 3    | HEROICA CIUDAD DE HUAJUAPAN DE LEÓN | PT                  |
| 114  | OAXACA     | 4    | TLACOLULA DE MATAMOROS              | MORENA              |
| 115  | OAXACA     | 5    | SALINA CRUZ                         | MORENA              |
| 116  | OAXACA     | 7    | CIUDAD IXTEPEC                      | PVEM                |
| 117  | OAXACA     | 8    | OAXACA DE JUÁREZ                    | PT                  |
| 118  | OAXACA     | 9    | PUERTO ESCONDIDO                    | MORENA              |
| 119  | PUEBLA     | 1    | HUAUCHINANGO DE DEGOLLADO           | PVEM                |
| 120  | PUEBLA     | 2    | CUAUTILULCO BARRIO                  | PVEM                |
| 121  | PUEBLA     | 3    | TEZIUTLÁN                           | PT                  |
| 122  | PUEBLA     | 4    | AJALPAN                             | MORENA              |
| 123  | PUEBLA     | 5    | SAN MARTÍN TEXMELUCAN DE LABASTIDA  | PT                  |
| 124  | PUEBLA     | 6    | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA          | MORENA              |
| 125  | PUEBLA     | 7    | TEPEACA                             | MORENA              |
| 126  | PUEBLA     | 8    | CIUDAD SERDÁN                       | MORENA              |
| 127  | PUEBLA     | 9    | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA          | PVEM                |
| 128  | PUEBLA     | 10   | CHOLULA DE RIVADAVIA                | MORENA              |
| 129  | PUEBLA     | 11   | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA          | MORENA              |
| 130  | PUEBLA     | 12   | HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA          | MORENA              |
| 131  | PUEBLA     | 13   | ATLIXCO                             | MORENA              |
| 132  | PUEBLA     | 14   | ACATLÁN DE OSORIO                   | PT                  |
| 133  | PUEBLA     | 15   | TEHUACÁN                            | PT                  |
| 134  | QUERÉTARO  | 2    | SAN JUAN DEL RÍO                    | MORENA              |
| 135  | QUERÉTARO  | 3    | SANTIAGO DE QUERÉTARO               | MORENA              |

| NÚM. | ENTIDAD         | DTTO | CABECERA DISTRITAL       | GRUPO PARLAMENTARIO |
|------|-----------------|------|--------------------------|---------------------|
| 136  | QUINTANA ROO    | 1    | PLAYA DEL CARMEN         | PVEM                |
| 137  | QUINTANA ROO    | 2    | CHETUMAL                 | MORENA              |
| 138  | QUINTANA ROO    | 3    | CANCÚN                   | MORENA              |
| 139  | QUINTANA ROO    | 4    | CANCÚN                   | PVEM                |
| 140  | SAN LUIS POTOSÍ | 1    | MATEHUALA                | PVEM                |
| 141  | SAN LUIS POTOSÍ | 3    | RIOVERDE                 | PVEM                |
| 142  | SAN LUIS POTOSÍ | 4    | CIUDAD VALLES            | MORENA              |
| 143  | SAN LUIS POTOSÍ | 5    | SAN LUIS POTOSÍ          | PVEM                |
| 144  | SAN LUIS POTOSÍ | 6    | SAN LUIS POTOSÍ          | PVEM                |
| 145  | SAN LUIS POTOSÍ | 7    | TAMAZUNCHALE             | PVEM                |
| 146  | SINALOA         | 1    | MAZATLÁN                 | PT                  |
| 147  | SINALOA         | 2    | LOS MOCHIS               | MORENA              |
| 148  | SINALOA         | 3    | GUAMÚCHIL                | PT                  |
| 149  | SINALOA         | 5    | CULIACÁN DE ROSALES      | MORENA              |
| 150  | SINALOA         | 7    | CULIACÁN DE ROSALES      | MORENA              |
| 151  | SONORA          | 2    | NOGALES                  | PT                  |
| 152  | SONORA          | 3    | HERMOSILLO               | MORENA              |
| 153  | SONORA          | 5    | HERMOSILLO               | MORENA              |
| 154  | SONORA          | 7    | NAVOJOA                  | PT                  |
| 155  | TAMAULIPAS      | 1    | NUEVO LAREDO             | PVEM                |
| 156  | TAMAULIPAS      | 2    | REYNOSA                  | PT                  |
| 157  | TAMAULIPAS      | 3    | RÍO BRAVO                | PVEM                |
| 158  | TAMAULIPAS      | 4    | H. MATAMOROS             | MORENA              |
| 159  | TAMAULIPAS      | 5    | CIUDAD VICTORIA          | PVEM                |
| 160  | TAMAULIPAS      | 7    | CIUDAD MADERO            | MORENA              |
| 161  | TAMAULIPAS      | 8    | TAMPICO                  | MORENA              |
| 162  | TAMAULIPAS      | 9    | REYNOSA                  | PT                  |
| 163  | TLAXCALA        | 1    | APIZACO                  | PT                  |
| 164  | TLAXCALA        | 2    | TLAXCALA DE XICOHTÉNCATL | PT                  |
| 165  | VERACRUZ        | 1    | PÁNUCO                   | PVEM                |
| 166  | VERACRUZ        | 2    | TANTOYUCA                | PVEM                |
| 167  | VERACRUZ        | 3    | TUXPAM DE RODRÍGUEZ CANO | MORENA              |
| 168  | VERACRUZ        | 4    | VERACRUZ                 | MORENA              |
| 169  | VERACRUZ        | 5    | POZA RICA DE HIDALGO     | MORENA              |
| 170  | VERACRUZ        | 8    | XALAPA                   | MORENA              |
| 171  | VERACRUZ        | 12   | VERACRUZ                 | PVEM                |
| 172  | VERACRUZ        | 13   | HUATUSCO                 | PVEM                |
| 173  | VERACRUZ        | 14   | MINATITLÁN               | MORENA              |
| 174  | VERACRUZ        | 15   | ORIZABA                  | MORENA              |
| 175  | VERACRUZ        | 16   | CÓRDOBA                  | MORENA              |
| 176  | VERACRUZ        | 17   | COSAMALOAPAN             | MORENA              |
| 177  | VERACRUZ        | 18   | ZONGOLICA                | PVEM                |
| 178  | VERACRUZ        | 19   | SAN ANDRÉS TUXTLA        | MORENA              |
| 179  | YUCATÁN         | 2    | PROGRESO                 | PVEM                |
| 180  | YUCATÁN         | 5    | TICUL                    | PVEM                |
| 181  | ZACATECAS       | 1    | FRESNILLO                | MORENA              |
| 182  | ZACATECAS       | 2    | JERÉZ DE GARCÍA SALINAS  | PVEM                |
| 183  | ZACATECAS       | 3    | ZACATECAS                | PT                  |

13. Preguntas 2 y 3. El resultado del análisis de la afiliación efectiva de los y las candidatas, considerando la versión más actualizada de las candidaturas aprobadas por el Consejo General; y el resultado del análisis de pertenencia a grupo parlamentario de las candidaturas que

**buscan la elección consecutiva conforme a lo informado por la H. Cámara de Diputados mandata en el acuerdo INE/CG193/2021.**

Sobre el particular, conforme a lo aprobado por el Consejo General en sesión de fecha veinte de mayo de dos mil veintiuno, mediante Acuerdo INE/CG466/2021, se determinó el PPN al que corresponderán los triunfos de mayoría relativa que postulan las coaliciones Va por México y Juntos Hacemos Historia, para el cumplimiento del mecanismo de asignación de las curules por el principio de representación proporcional mandatado en el acuerdo INE/CG193/2021. En este tenor, por economía procesal no se transcriben los pasos llevados a cabo por esta autoridad electoral para determinar la afiliación efectiva, no obstante, a efecto de responder puntualmente la consulta formulada por el COTECORA, el Acuerdo INE/CG466/2021 forma parte integral del presente instrumento como **Anexo 1**.

En resumen, una vez aplicado el mecanismo de asignación en relación con la verificación de la afiliación efectiva, la modificación en la distribución para ambas coaliciones respecto de los convenios se muestra en la tabla siguiente:

| VXM | Convenio | Distribución INE/CG193/2021 | Diferencia |
|-----|----------|-----------------------------|------------|
| PAN | 71       | 70                          | -1         |
| PRI | 77       | 88                          | +11        |
| PRD | 70       | 60                          | -10        |

| JHH    | Convenio | Distribución INE/CG193/2021 | Diferencia |
|--------|----------|-----------------------------|------------|
| PT     | 45       | 46                          | +1         |
| PVEM   | 50       | 51                          | +1         |
| MORENA | 88       | 86                          | -2         |

No debe perderse de vista lo apuntado en el numeral F, en relación con el punto de Segundo del Acuerdo INE/CG466/2021, correspondiente a que pudieran existir todavía sustituciones y cancelaciones respecto de las que se tomaron en cuenta para determinar la distribución. Si se da el caso, la DEPPP informará de inmediato a la DERFE los cambios que podrían impactar en el resultado arriba mencionado.

- 14. Pregunta 4. Para atender lo previsto en el Acuerdo del Consejo General INE/CG193/2021, Punto de Acuerdo 1, inciso b) que indica: "...por lo que en la asignación de diputaciones federales de representación proporcional se procurará el mayor equilibrio entre el porcentaje de**

**votos y porcentaje de escaños de todas las fuerzas políticas que hayan obtenido al menos el 3% de la votación...”, le consulto si para efectos del conteo rápido, en su opinión como titular de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, se estaría dando puntual cumplimiento a esta disposición al aplicar la siguiente metodología:**

**La asignación de diputaciones vía representación proporcional (RP) consistirá en establecer un primer criterio de mayor equilibrio entre porcentaje de votos y porcentaje de escaños, el cual se desprende de la proporción de la votación nacional emitida para cada partido multiplicado por 500. Esta primera asignación se realizaría siguiendo las reglas actuales de cociente natural y resto mayor.**

**Una vez alcanzado este criterio de mayor equilibrio por todos los partidos políticos con derecho a la asignación por el principio de RP (cuya votación válida emitida supere el 3%), si hubiera aún diputaciones por asignar el resto se distribuiría usando la proporción de la votación nacional emitida, ordenando los partidos de mayor a menor votación y asignando las diputaciones faltantes una por una hasta alcanzar los 200 diputados por RP. En esta segunda asignación se cuidaría de no exceder el límite constitucional de ocho por ciento de sobrerrepresentación.**

Es necesario señalar que en esta respuesta el Consejo General se encargará de precisar y aclarar la manera como se desarrollará la aplicación de la fórmula de asignación para las diputaciones por el principio de representación proporcional (la cual comprende la aplicación de los límites constitucionales) con el fin de generar los insumos que servirán de base para la elaboración y aplicación de la metodología que, en el ámbito de su competencia, corresponderá definir y aplicar al COTECORA para el desarrollo de dicho ejercicio.

Dicho lo anterior, este Consejo General procede a dar la respuesta.

Lo acordado por el Consejo General en el Punto Primero, inciso b) del Acuerdo INE/CG193/2021 dice:

*[...]*

*Para efectos de la determinación del partido político al que corresponden los triunfos en los Distritos uninominales correspondientes a candidatas y*

*candidatos postulados por una coalición, se tomarán en consideración los criterios siguientes:*

*b) En un **segundo momento**, en caso de que la candidatura triunfadora no tenga una afiliación efectiva, a alguno de los partidos que la postularon, el triunfo será contabilizado en los términos de lo expresado por el convenio de coalición aprobado. Lo anterior no implicará que se llegue a afectar el principio de representación y pluralidad en la integración de la Cámara de Diputados, por lo que en la asignación de diputaciones federales de representación proporcional se procurará el mayor equilibrio entre el porcentaje de votos y porcentaje de escaños de todas las fuerzas políticas que hayan obtenido al menos el 3% de la votación, de conformidad con el artículo 54, Base V, de la Constitución.”*

En este tenor, se precisa que la definición de lo previsto en el inciso b) transcrito debe establecerse a partir de la revisión integral del acuerdo.

15. Esta autoridad al aprobar el Acuerdo INE/CG193/2021 estableció que el sistema electoral mexicano parte de la base epistémica de igualdad del sufragio, en consonancia con el reconocimiento establecido por el artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, conforme al cual, todos los ciudadanos deben gozar de los mismos derechos y oportunidades para participar en la dirección de los asuntos públicos, ya sea directamente o por medio de representantes libremente elegidos.

La igualdad jurídica y de oportunidades en la participación política se traduce, respecto del derecho de sufragio en su vertiente activa, en que cada persona ciudadana tiene derecho a votar y que su voto tiene no sólo la misma importancia y transcendencia en su emisión respecto de los demás, sino igualmente en la producción de sus efectos útiles, que no son otros que la generación de representación política en los órganos democráticos representativos; o bien, que tengan el mismo peso para la adopción de decisiones públicas, si es el caso de formas de participación directa o semidirecta.

En este sentido, la igualdad del sufragio significa que los votos deben contar igual cuando se emiten los sufragios y cuando éstos son computados, pero, además, acorde con el sistema electoral de que se trate, debe prevalecer la igualdad entre los sufragios cuando éstos se traducen en la asignación de escaños entre los contendientes en la elección.

En el caso mexicano, la igualdad epistémica del sufragio se sustenta a través de la perspectiva histórica y teleológica de la representación proporcional en nuestro país.

16. La sentencia recaída a los recursos de apelación SUP-RAP-68/2021 en la que la Sala Superior resolvió la controversia endereazada contra el Acuerdo INE/CG193/2021 establece, en el marco constitucional del principio de representación proporcional las siguientes directrices:

### **9.2 Marco constitucional del principio de representación proporcional**

En la actualidad, el artículo 53 de la Constitución general establece que la Cámara de Diputados estará integrada por 500 diputados: 300 correspondientes a Distritos uninominales que serán elegidos según el principio de votación MR, y 200 según el principio de RP.

Lo anterior, implica la adopción de un sistema mixto de representación con dos mecanismos de elección que encuentran en el voto el elemento común a partir del cual se determinará a qué persona o fuerza política le ha otorgado la ciudadanía la posibilidad de ocupar escaños en el órgano legislativo.

Dicho sistema se compone, por una parte, de la posibilidad de que existan fórmulas de candidatos postuladas (ya sea por fuerzas partidistas o de forma independiente) en 300 Distritos uninominales, cuya elección se realiza de forma directa, mediante la obtención del voto ciudadano en cada demarcación. Así, aquella fórmula que obtenga la MR de los votos será la que se declare triunfadora en cada Distrito.

Por otra parte, para efectos de la elección de las 200 diputaciones restantes, se implementó el sistema de RP, que implica la asignación de diputaciones a los distintos partidos políticos que hayan alcanzado un mínimo de tres por ciento de la votación válida emitida<sup>1</sup>, buscando que su representación en el órgano legislativo refleje la fuerza representativa alcanzada por la obtención de votos.

Ahora bien, dada la dinámica de las elecciones, existen divergencias naturales en la relación voto-representación, situación que la Constitución general reconoce, por lo que estableció un límite máximo de diputaciones que una fuerza puede detentar y un margen porcentual de ocho puntos que posibilita a

---

<sup>1</sup> Artículo 54, fracción II de la Constitución

un partido político contar con un número de curules por ambos principios que exceda su porcentaje de votación hasta el límite referido.<sup>2</sup>

El sistema constitucional descrito encuentra sus razones en la necesidad de asegurar la presencia plural de las fuerzas políticas que representan el sentir de la sociedad, pero que, bajo un sistema exclusivo de MR, resultarían excluidas de la configuración legislativa. Asimismo, busca evitar la sobrerrepresentación de los institutos políticos dominantes, frente a aquellos que son de carácter minoritario.<sup>3</sup>

Atendiendo a los valores de pluralidad y proporcionalidad en la representación, el diseño normativo constitucional, establece distintas bases que regulan la elección de los doscientos diputados por RP,<sup>4</sup> que conviene señalar para evidenciar la intención del constituyente permanente:

*I. Un partido político, para obtener el registro de sus listas regionales, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos doscientos Distritos.*

*II. Todo partido político que alcance por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida para las listas regionales de las circunscripciones plurinominales tendrá derecho a que le sean atribuidos diputados según el principio de RP.*

*III. El partido político que cumpla con las dos bases anteriores, independiente y adicionalmente a las constancias de mayoría relativa que hubiesen obtenido sus candidatos, le serán asignados por el principio de RP, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputados de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción plurinomial. En la asignación se seguirá el orden que tuviesen los candidatos en las listas correspondientes.*

*IV. Ningún partido político podrá contar con más de trescientos diputados por ambos principios.*

*V. En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida.*

---

<sup>2</sup> Artículo 54, fracciones IV y V de la Constitución general

<sup>3</sup> Jurisprudencia de la Suprema Corte de rubro: MATERIA ELECTORAL. EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL COMO SISTEMA PARA GARANTIZAR LA PLURALIDAD EN LA INTEGRACIÓN DE LOS ÓRGANOS LEGISLATIVOS.

<sup>4</sup> Artículo 54, fracciones I a VI de la Constitución general

*VI. En los términos de lo establecido en las fracciones III, IV y V anteriores, las diputaciones de representación proporcional que resten después de asignar las que correspondan al partido político que se halle en los supuestos de las fracciones IV o V, se adjudicarán a los demás partidos políticos con derecho a ello en cada una de las circunscripciones plurinominales, en proporción directa con las respectivas votaciones nacionales efectivas de estos últimos. La Ley desarrollará las reglas y fórmulas para estos efectos.*

Como se puede advertir, las Bases I y II para la asignación de diputaciones por el principio de RP prevén, en primer lugar, el requisito para que los partidos políticos tengan derecho registrar sus listas regionales, consistente en acreditar que el partido político participa con candidaturas por mayoría relativa en, por lo menos, doscientos Distritos uninominales y, en segundo lugar, el requisito para tener derecho a que le puedan ser atribuidas diputaciones por RP, el cual consiste en **alcanzar, por lo menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida** para las listas regionales de las circunscripciones plurinominales.

Si bien en el artículo 15, numeral 2, de la LGIPE se hace una referencia a la votación total emitida para el cálculo del tres por ciento requerido a los partidos para tener derecho a que le sean asignadas diputaciones por el principio de RP, en virtud de que la base constitucional estipula que el tres por ciento se debe obtener de la votación válida emitida, acorde con en el criterio de jerarquía normativa, este Consejo General considera que debe prevalecer esta última (votación válida emitida) para calcular el citado porcentaje.

Cabe resaltar que este requisito constituye una **barrera constitucional** para la asignación de diputaciones por el principio de RP, ya que, de entrada, si uno o más partidos políticos no alcanzan el referido porcentaje de votación, no podrán participar en la aplicación de la fórmula de asignación y, al igual que sucede con los votos recibidos por las candidaturas independientes, los votos nulos y los votos por candidatos/as no registrados/as, se deducirán sus votos obtenidos de la votación que servirá de base para la asignación (votación nacional emitida), a efecto de lograr una mayor proporción en la distribución de curules por RP entre los partidos que sí alcanzaron el porcentaje, pues tal como lo consideró la Sala Superior, dicha norma constitucional "...reconoce la necesidad de que exista un parámetro objetivo para considerar que una fuerza política cuenta con representatividad relevante, (...) toda vez que la implementación de RP se relaciona

*directamente con el valor de pluralidad, en cuanto a que opciones relevantes, pero minoritarias, accedan a los escaños y puedan ejercer la representación que se desprende de los votos alcanzados.”*

Cumplido lo anterior, la Base III estipula, que con independencia y de manera adicional a las constancias que hubieren obtenido las y los candidatos de los partidos por el principio de mayoría relativa, **a los partidos políticos** les serán asignadas paritariamente por el principio de representación proporcional, de acuerdo con su votación nacional emitida, el número de diputaciones de su lista regional que le corresponda en cada circunscripción plurinominal, siguiendo el orden que tengan las y los candidatos en las listas correspondientes (alternancia).

Cabe precisar que esta base constitucional ha sido interpretada por la jurisdicción en el sentido de que alcanzar el tres por ciento de la votación válida emitida no concede en automático el derecho del partido político a que le sean asignadas candidaturas, sino solo le otorga la posibilidad de participar en la asignación acorde con las reglas previstas para ello. Además, ha sido interpretada en el sentido de que esta base *“...evidencia la naturaleza mixta del sistema e introduce como elemento referencial para la asignación, el concepto de “votación nacional emitida”, (...) que, a su vez, representa el cumplimiento al valor de la proporcionalidad voto-representación”*.

El **segundo límite constitucional** se encuentra previsto en la Base IV del artículo 54, el cual consiste en que **ningún partido político** puede contar con más de 300 diputaciones por ambos principios, límite cuyo objeto es, según lo determinó la Sala Superior, *evitar un efecto pernicioso del sistema de elección que pudiera llevar a una disminución de las fuerzas en la configuración total de la Cámara de Diputadas y Diputados, cumpliendo con el valor de la pluralidad.*

En la Base V se prevé el **tercer límite constitucional**, que consiste en que **en ningún caso**, un partido político pueda contar con un número de diputaciones **por ambos principios** que representen un porcentaje total de la Cámara de Diputados y Diputadas, que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación nacional emitida.

Asimismo, se dispone que este límite no aplicará al partido político que, por sus triunfos en Distritos uninominales, obtenga un porcentaje mayor de

curules del total de la Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación nacional emitida más el ocho por ciento.

Finalmente, la Base VI establece que las diputaciones que resten después de aplicar los límites previstos en las fracciones IV o V se deben asignar a los demás partidos con derecho a ello en cada una de las circunscripciones plurinominales, en proporción directa de sus respectivas votaciones nacionales efectivas (a la que se le deducen también los votos del o de los partidos a los que se les aplicaron los límites citados).

17. Ahora bien, el desarrollo legislativo de la representación proporcional para la integración de las Cámaras de Diputadas/os y Senadores/as y de las fórmulas de asignación, en la LGIPE establece lo siguiente:

El artículo 15, numerales 1 y 2, de la LGIPE dispone que:

*“1. Se entiende por **votación total emitida**, la suma de todos los votos depositados en las urnas. Para los efectos de la aplicación de la fracción II del artículo 54 de la Constitución, se entiende por **votación válida emitida** la que resulte de deducir de la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a los candidatos no registrados.*

*2. En la aplicación de la fracción III del artículo 54 de la Constitución, para la asignación de diputados de representación proporcional, se entenderá como **votación nacional emitida** la que resulte de deducir de la votación total emitida, los votos a favor de los partidos políticos que no hayan obtenido el tres por ciento de dicha votación, los votos emitidos para Candidatos Independientes y los votos nulos. [...]” (Énfasis añadido)*

Acorde con el numeral 2 del artículo 15 de la LGIPE, la **votación nacional emitida** es la que resulta de deducir de la votación total emitida los votos a favor de los partidos políticos que no hayan obtenido el tres por ciento de dicha votación, los votos emitidos para candidaturas independientes y los votos nulos. Toda vez que esta definición legal no prevé la resta de los sufragios para las personas candidatas no registradas, a partir de la interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 15, párrafo 2 y 16 de la referida Ley, este Consejo General determinó que para obtener dicha votación nacional, **también debían deducirse los votos de las personas candidatas no registradas**, pues para aplicar la fórmula de proporcionalidad pura en la asignación de diputaciones de RP era necesario cuantificar solamente los votos obtenidos por los PPN con derecho de asignación, ya que

de otro modo se crearía una distorsión indebida en el universo de votos a considerar para la aplicación de la fórmula citada, en perjuicio del principio de proporcionalidad. Dicha interpretación fue confirmada por la Sala Superior al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-68/2021 y acumulados, por considerar que el partido apelante omitió combatir las razones expuestas para justificar la decisión.

Por su parte, el párrafo 3 del artículo 15 **reitera los límites previstos en las fracciones IV y V del artículo 54** de la CPEUM.

El artículo 16 de la LGIPE regula lo inherente a la fórmula de proporcionalidad a que se refiere la fracción III del artículo 54 de la CPEUM, en tanto que los artículos 17 a 20 establecen el procedimiento para la asignación y distribución de diputaciones. Al respecto, las disposiciones referidas establecen lo siguiente:

#### **Artículo 16.**

1. Para la asignación de diputados de representación proporcional conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 54 de la Constitución, se procederá a la aplicación de una fórmula de proporcionalidad pura, integrada por los siguientes elementos:

a) Cociente natural, y

b) Resto mayor.

2. Cociente natural: es el resultado de dividir la **votación nacional emitida** entre los **200** diputados de representación proporcional.

3. Resto mayor: es el **remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político**, una vez hecha la distribución de curules mediante el cociente natural. El resto mayor **se utilizará** cuando aún hubiese diputaciones por distribuir.

#### **Artículo 17.**

1. Una vez desarrollada la fórmula prevista en el artículo anterior, se observará el procedimiento siguiente:

a) Se determinarán los diputados que **se le asignarían** a cada partido político, conforme al número de veces que contenga su votación el cociente natural, y

**b)** Los que **se distribuirían** por resto mayor si después de aplicarse el cociente natural quedaren diputaciones por repartir, siguiendo el orden decreciente de los votos no utilizados para cada uno de los partidos políticos en la asignación de curules.

**2.** Se **determinará** si es el caso de aplicar a algún partido político el o los límites establecidos en las fracciones IV y V del artículo 54 de la Constitución, para lo cual al partido político cuyo número de diputados por ambos principios exceda de 300, o su porcentaje de curules del total de la Cámara exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida, **le serán deducidos el número de diputados de representación proporcional hasta ajustarse a los límites establecidos**, asignándose las diputaciones excedentes a los demás partidos políticos que no se ubiquen en estos supuestos.

**3. Una vez deducido el número de diputados de representación proporcional excedentes**, al partido político que se haya ubicado en alguno de los supuestos del párrafo anterior se le asignaran las curules que les correspondan en cada circunscripción, en los siguientes términos:

**a)** Se obtendrá el cociente de distribución, el cual resulta de dividir el total de votos del partido político que se halle en este supuesto, entre las diputaciones a asignarse al propio partido;

**b)** Los votos obtenidos por el partido político en cada una de las circunscripciones se dividirán entre el cociente de distribución, asignando conforme a números enteros las curules para cada una de ellas, y

**c)** Si aun quedaren diputados por asignar se utilizará el método del resto mayor, previsto en el artículo anterior.

#### **Artículo 18.**

**1.** Para la asignación de diputados de representación proporcional en el caso de que se diere el supuesto previsto por la fracción VI del artículo 54 de la Constitución, se procederá como sigue:

**a)** Una vez realizada la distribución a que se refiere el artículo anterior, se procederá a asignar el resto de las curules a los demás partidos políticos con derecho a ello, en los términos siguientes:

**I.** Se obtendrá la **votación nacional efectiva**. Para ello se deducirán de la votación nacional emitida los votos del o los partidos políticos a los que se les hubiese aplicado alguno de los límites establecidos en las fracciones IV o V del artículo 54 de la Constitución;

**II.** La votación nacional efectiva se dividirá entre el número de curules por asignar, a fin de obtener un nuevo cociente natural;

**III.** La votación nacional efectiva obtenida por cada partido se dividirá entre el nuevo cociente natural. El resultado en números enteros será el total de diputados que asignar a cada partido, y

**IV.** Si aún quedaren curules por distribuir se asignarán de conformidad con los restos mayores de los partidos.

**2.** Para asignar a las diputadas y los diputados que les correspondan a cada partido político, por circunscripción plurinominal, se procederá como sigue:

**a)** Se obtendrá la votación efectiva por circunscripción, que será la que resulte de deducir la votación del o los partidos políticos que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones IV y V del artículo 54 de la Constitución, en cada una de las circunscripciones;

**b)** La votación efectiva por circunscripción se dividirá entre el número de curules pendientes de asignar en cada circunscripción plurinominal, para obtener el cociente de distribución en cada una de ellas;

**c)** La votación efectiva de cada partido político en cada una de las circunscripciones plurinominales se dividirá entre el cociente de distribución siendo el resultado en números enteros el total de diputados por asignar en cada circunscripción plurinominal, y

**d)** Si después de aplicarse el cociente de distribución quedaren diputados por distribuir a los partidos políticos, se utilizará el resto mayor de votos que cada partido político tuviere en las circunscripciones, hasta agotar las que le correspondan, en orden decreciente, a fin de que cada circunscripción plurinominal cuente con cuarenta diputaciones.

#### **Artículo 19.**

**1.** Determinada la asignación de diputados por partido político a que se refieren los incisos a) y b) del párrafo 1 del artículo 17 de esta Ley y para el caso de que ningún partido político se ubicara en los supuestos previstos en las fracciones IV y V del artículo 54 de la Constitución, se procederá como sigue:

**a)** Se dividirá la votación total de cada circunscripción, entre cuarenta, para obtener el cociente de distribución;

b) La votación obtenida por partido político en cada una de las circunscripciones plurinominales se dividirá entre el cociente de distribución, el resultado en números enteros será el total de diputados que en cada circunscripción plurinomial se le asignaran, y

c) Si después de aplicarse el cociente de distribución quedaren diputados por distribuir a los partidos políticos, se utilizará el resto mayor de votos que cada partido político tuviere, hasta agotar los que le correspondan, en orden decreciente, a fin de que cada circunscripción plurinomial cuente con cuarenta diputaciones.

#### **Artículo 20.**

1. En todos los casos, para la asignación de los diputados por el principio de representación proporcional se seguirá el orden que tuviesen los candidatos en las listas regionales respectivas.

18. La sentencia señalada en los considerandos previos (SUP-RAP-68/2021) establece (pag. 8): *“Por ello, bajo una interpretación sistemática y teleológica a partir de las bases constitucionales y legales antes referidas, se concluye que el acuerdo impugnado no vulnera el principio de reserva de ley, pues de su contenido se advierte que la asignación de diputaciones por el principio de RP se llevará a cabo siguiendo el procedimiento previamente establecido por el legislador al regular el artículo 54 Constitucional, es decir, no implementa nuevas reglas ni fórmulas para tal asignación.”*<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> El criterio asumido por esta autoridad jurisdiccional en torno al amplio alcance de la facultad reglamentaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral es congruente con diversos precedentes.

Por ejemplo, en la **sentencia SUP-REC-959/2018** se estableció que dicha autoridad electoral –en ejercicio de su facultad reglamentaria– puede adoptar los criterios y medidas para hacer efectiva su potestad de asignar las diputaciones de representación proporcional, partiendo de que la reserva legal, en relación con el sistema de representación proporcional, se refiere solamente a que corresponde al legislador ordinario diseñar el modelo de representación proporcional que define la manera de convertir los votos en escaños.

En el precedente se analizó una regla establecida en el Acuerdo INE/CG302/2018, en la que se disponía que, “[e]n caso de que después de aplicarse el cociente de distribución quedasen diputaciones por distribuir a los partidos políticos, **el orden de prelación para la asignación de los curules restantes se fijará tomando como criterio la votación nacional emitida**, esto es, primero se le asignará al partido político con la mayor votación nacional y así sucesivamente”. (énfasis añadido)

Al respecto, se consideró que la adopción de un criterio de ordenación para ejecutar una de las fases establecidas por la propia legislación, no suponía invadir una potestad exclusiva. Esto, valorando que la regla en cuestión no incidía de manera alguna en el número de curules que se deben asignar a cada partido político bajo el principio de representación proporcional, sino que busca facilitar y generar certeza sobre una parte del procedimiento que es compleja, porque en la legislación no se prevé de manera clara y expresa un criterio de ordenación que atienda a las particularidades del modelo, como es el que se cuenten con cinco circunscripciones plurinominales en las que cada partido político tendría un número distinto de votos restantes. Se precisó que el Instituto Nacional Electoral se encontraba frente a dos problemáticas: ¿A qué partido político le asignó curules primero? ¿A cuál de las cinco circunscripciones del partido le asignó las curules que le corresponden? Entonces, se consideró que el diseño legal descrito no solo facultaba, sino que hacía necesario

Asimismo, establece: “Así, el acuerdo no refiere alguna alteración o inclusión de elementos adicionales a los establecidos por el legislador para determinar el número de diputaciones por el principio de RP a que tienen derecho los partidos políticos.

*Esto, porque la emisión del acuerdo no implica la modificación de las reglas y fórmulas establecidas por el legislador para determinar el número de diputaciones a asignar, ni las bases para hacerlo, al señalar enfáticamente que, una vez determinado el número de diputaciones de MR de cada partido político, se aplicará estrictamente el procedimiento previsto en la ley.”<sup>6</sup>*

En la página 74 señala: “Lo infundado del agravio radica en que el acuerdo aprobado por la autoridad responsable no modifica alguna fase del procedimiento de asignación de diputaciones de RP ni las fórmulas legales para la conversión de la votación recibida por los partidos políticos en curules, por el contrario, supone una ordenación de parámetros que la autoridad electoral deberá tomar en cuenta para definir el partido político a favor del cual se debe de considerar cada diputación de MR, tratándose de las postulaciones realizadas a través de un convenio de coalición, lo que constituye únicamente dotar de materialidad a un elemento normativo de la fórmula, que resulta relevante para la revisión de los límites de sobrerrepresentación, de manera que se realicen los ajustes respectivos, de ser procedentes.

*Por ello, esta Sala Superior aprecia que con los criterios establecidos en el acuerdo controvertido no solo no alteran o contravienen las fórmulas legales del sistema de RP, sino que procuran la observancia efectiva de los límites de sobrerrepresentación, y con ello, los valores constitucionales referidos, al integrar parámetros objetivos para definir (en el contexto exclusivo de la asignación de diputaciones por RP) las diputaciones de MR de los partidos políticos que participan a través de una coalición y así realizar una adecuada proyección de la cantidad total de diputaciones para cada partido político.”<sup>7</sup>*

## **Conclusión**

---

que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral adoptara un criterio para instrumentar el orden en que repartiría las curules correspondientes con base en el resto mayor de cada partido político en cada circunscripción plurinominal.

<sup>6</sup> P. 69

<sup>7</sup> P.75

19. Con base en los argumentos vertidos, se da respuesta a las interrogantes 1, 2 y 3, de la consulta, ahora bien, respecto de la señalada como 4, se precisa que no procede aplicar la metodología descrita por el COTECORA en el documento anexo a la consulta formulada.
20. Atendiendo a la literalidad lo establecido en la normativa aplicable, así como tomando en cuenta la opinión del TEPJF, esta autoridad electoral, conforme a lo establecido en la CPEUM, en la LGIPE, así como a lo indicado en el Acuerdo INE/CG193/2021 de esta autoridad electoral y la sentencia del TEPJF, aplicará las reglas de procedimiento previstas en el Capítulo II del Título Segundo del Libro Segundo de la LGIPE, de manera concreta, artículos 15 a 20, atinentes al mecanismo para la asignación de diputaciones de RP en la integración de la Cámara de Diputados.
21. Las medidas aplicables al momento de llevar a cabo la asignación de diputaciones federales bajo el principio de RP son las siguientes:
  - I. Calcular la asignación preliminar de las 200 diputaciones por el principio de representación proporcional, por cociente natural y resto mayor. Para ello, se deberá:
    - Calcular el cociente natural al dividir la Votación Nacional Emitida entre las 200 diputaciones de representación proporcional (LGIPE, artículo 16).
    - Determinar el número de diputaciones que se asignarían a cada partido político conforme al número de veces que **su votación** contenga el cociente natural [enteros] y, en caso de existir diputaciones por repartir, de acuerdo con los votos no utilizados [resto mayor] (LGIPE, artículo 17).
  - II. Verificar los límites de sobrerrepresentación respecto del máximo de 300 diputaciones por ambos principios y que, en ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por los principios de MR y RP que signifique un porcentaje del total de la Cámara que exceda en 8 puntos su porcentaje de Votación Nacional Emitida. Los pasos a seguir son los siguientes:

- Obtener el porcentaje de curules del total de la Cámara considerando el límite de 8 puntos adicionales respecto de la Votación Nacional Emitida (LGIPE, artículo 17, párrafo 2).
- III. Ajustar al límite máximo a el o los partidos sobrerrepresentados. En caso de superar el límite máximo de curules, le serán deducidos el número de diputaciones de RP excedentes al PPN en cuestión para que sean asignados a los demás partidos.
  - IV. Conforme a lo establecido en el párrafo 3, del artículo 17 de la LGIPE, una vez deducido el número de diputados de representación proporcional excedentes, se le asignarán las curules que le correspondan por circunscripción, para lo cual, se obtendrá el cociente de distribución, el cual resulta de dividir el total de votos del partido político que se halle en este supuesto, entre las diputaciones a asignarse al propio partido.
  - V. Determinar las diputaciones por asignar a los PPN no sobrerrepresentados. Se calculará un nuevo cociente natural con la Votación Nacional Efectiva (VNEF), esto es, la VNE menos los votos de el o los partidos sobrerrepresentados y que ya fueron asignados. Esta VNEF se divide entre el número de diputaciones por asignar, es decir, el remanente de 200 menos las ya asignadas a los partidos sobrerrepresentados. (LGIPE, artículo 18).
  - VI. Asignar por circunscripción a los PPN no sobrerrepresentados con base en las fórmulas previstas (LGIPE, artículo 19).

Finalmente, se precisa que, esta autoridad electoral aplicará para la asignación de curules de representación proporcional en la Cámara de Diputados lo señalado en el Punto Segundo del Acuerdo INE/CG193/2021, a saber:

**“SEGUNDO.** Para la asignación de curules de representación proporcional en la Cámara de Diputados se seguirán los pasos señalados en los artículos 15 a 20 de la LGIPE, según corresponda. En la parte final del procedimiento relativo a los artículos 18, párrafo 2, inciso d) y 19, párrafo 1, inciso c) de la mencionada Ley, se llevarán a cabo las Fases siguientes:

**Fase 1:** En caso de que después de aplicarse el cociente de distribución quedasen diputaciones por distribuir a los partidos políticos, el orden de prelación para la asignación de las curules restantes se fijará tomando como criterio la votación

*nacional emitida, esto es, primero se le asignará al partido político con la mayor votación nacional y así sucesivamente. Sin embargo, en caso de que algún partido quedase dentro de los supuestos previstos por las fracciones IV o V del artículo 54 de la Constitución, a este partido le serán asignadas las curules que le corresponden conforme a los procedimientos que señala la ley, y en consecuencia, quedará fuera de las fases siguientes de este procedimiento, con fundamento en la fracción VI del mismo precepto constitucional. En el caso de que ningún partido político se ubique en los supuestos de las restricciones señaladas en las fracciones IV o V del artículo 54 de la Constitución, todos los partidos entrarán a la asignación.*

**Fase 2:** *Una vez determinado el partido con mayor votación nacional, que no se encuentre dentro de los supuestos previstos por las fracciones IV o V del artículo 54 de la Constitución, y en el caso de que le faltasen diputaciones por asignar, se le otorgarán de conformidad con el mecanismo de resto mayor en las circunscripciones correspondientes.*

**Fase 3:** *El procedimiento enunciado en la fase anterior se aplicará a los demás partidos políticos en orden sucesivo hasta completar el número de curules que les corresponda, siempre y cuando en cada ejercicio no se sobrepase el límite de cuarenta diputaciones por circunscripción. En caso de que el resto mayor de un partido se encuentre en una circunscripción en la que se hubieren distribuido las cuarenta diputaciones, se le asignará su diputado o diputada de representación proporcional al siguiente resto mayor en la circunscripción donde todavía hubiese curules por distribuir.*

**Fase 4:** *El procedimiento anterior se hará respetando las dos restricciones que prevé la ley, todos los partidos políticos contarán con el número exacto de diputados de representación proporcional que les corresponda de acuerdo con su votación nacional; y ninguna circunscripción podrá tener más de cuarenta diputaciones.”*

Con base en los Antecedentes y Considerandos precedentes, se emite el siguiente:

## **A C U E R D O**

**PRIMERO.** Se da respuesta a la consulta formulada por el Secretario Técnico del COTECORA en los términos de los Considerandos 12 al 21 del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Se instruye a la DEPPP para que, en caso de sustituciones de candidaturas por alguna causa de fallecimiento, inhabilitación o incapacidad, así como en acatamiento a lo resuelto por el órgano jurisdiccional, se modifiquen los resultados obtenidos mediante Acuerdo INE/CG466/2021, notifique de inmediato a la DERFE.

**TERCERO.** Notifíquese el presente Acuerdo a las representaciones de los Partidos Políticos Nacionales ante el Consejo General de este Instituto.

**CUARTO.** El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación por este Consejo General.

**QUINTO.-** Notifíquese el presente Acuerdo al COTECORA.

**SEXTO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el DOF.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de mayo de 2021, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y el Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**